

Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas un Ukrainas Izglītības un zinātnes ministrijas kopīgās sadarbības programmas zinātnes un tehnoloģiju jomā 2018.gada pētniecības projektu konkursa projektu iesniegumu vērtēšanas metodika

1. Metodika nosaka kārtību, kādā Latvijas Zinātnes padome (turpmāk – padome) veic Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas un Ukrainas Izglītības un zinātnes ministrijas kopīgās sadarbības programmas zinātnes un tehnoloģiju jomā 2018.gada pētniecības projektu konkursam (turpmāk – projektu konkurss) iesniegto projektu pieteikumu (turpmāk – projekta pieteikums) vērtēšanu (turpmāk – vērtēšana).
2. Projekta pieteikumu vērtē atbilstoši projektu konkursa nolikumam “Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas un Ukrainas Izglītības un zinātnes ministrijas kopīgās sadarbības programmas zinātnes un tehnoloģiju jomā 2018.gada pētniecības projektu konkursa nolikums” (apstiprināts ar 2018.gada 13.marta Valsts izglītības attīstības aģentūras rīkojumu Nr.1.-30.2/24).
3. Projekta pieteikumu kvalitāti vērtē pēc šādiem kvalitātes kritērijiem:
 - 3.1. projekta zinātniskā kvalitāte un inovatīvais raksturs;
 - 3.2. partneru kompetence ar Projekta īstenošanu saistītajā zinātnes jomā;
 - 3.3. partneru spēja savstarpēji papildināt vienu otru;
 - 3.4. paredzamā Projekta rezultātu zinātniskā nozīmība, Projekta ieguldījums zinātnes nozares attīstībā;
 - 3.5. doktorantu un jauno zinātnieku iesaistīšanās Projektā;
 - 3.6. projektā uzsākto sadarbību plānots turpināt iesniedzot kopējus projektu pieteikumus Eiropas Savienības vai citu starptautisko programmu konkursos.
4. Projekta pieteikumu kvalitāti 3. punktā minētajos kritērijos veic, ņemot vērā projekta atbilstību vienai vai vairākām prioritāro pētījumu jomām:
 - 4.1. enerģija un energoefektivitāte;
 - 4.2. ekoloģija un vides pārvaldība;
 - 4.3. jaunas tehnoloģijas nozīmīgāko slimību ārstēšanai un profilaksei, biotehnoloģija, bioinženierija un ģenētika;
 - 4.4. jauni materiāli;
 - 4.5. aizsardzības tehnoloģijas;
 - 4.6. demogrāfiskās izmaiņas, migrācija un migranti;
 - 4.7. reģionālās attīstības un sociālās kohēzijas iespējas un izaicinājumi.
5. Projekta pieteikuma vērtēšanai izmanto projekta pieteikuma individuālās vērtēšanas veidlapu (1.pielikums) un konsolidētās vērtēšanas veidlapu (2.pielikums).
6. Ekspertu piesaisti projektu pieteikumu izvērtēšanai organizē un nodrošina padome.

7. Katra projekta pieteikuma izvērtēšanai padome piesaista divus zinātniekus, kas iekļauti padomes izveidotajā un uzturētajā neatkarīgo ekspertu datubāzē (turpmāk- ekspertu datubāze) un kuriem nav interešu konflikta saistībā ar izvērtējamo projekta pieteikumu.
8. Padome 5 (piecu) darba dienu laikā no projektu pieteikumu saņemšanas no Valsts izglītības attīstības aģentūras veic ekspertu atlasi no ekspertu datubāzes atbilstoši šādai kārtībai:
 - 8.1. ekspertu izvēlei izmanto projekta pieteikumā norādītos pētījuma specifiskus atslēgas vārdus no tekstuālās informācijas, kas norādīta projekta pieteikuma veidlapas "LATVIJAS – UKRAINAS KOPIĢAS SADARBĪBAS PROGRAMMAS ZINĀTNES UN TEHNOLOĢIJU JOMĀ PROJEKTS" sadaļā "Kopsavilkums";
 - 8.2. balstoties uz izvēlētajiem atslēgas vārdiem, veic ekspertu atlasi no ekspertu datubāzes, kā papildus kritēriju uzstādot eksperta piederību zinātnes nozarei un apakšnozarei, kurā paredzēta projekta pieteikumā norādīto pētījumu veikšana. Eksperti var pārstāvēt dažādas zinātnes nozares apakšnozares, ja paredzēts multidisciplinārs vai starpdisciplinārs pētījums;
 - 8.3. izvērtē atlasīto ekspertu interešu konflikta esamību attiecībā uz izvērtējamo projekta pieteikumu un izslēdz no tālākās atlasē ekspertus, kuriem ir identificēts interešu konflikts;
 - 8.4. no atlasītiem ekspertiem izvēlas piecus ekspertus ar vislielāko Hirša indeksu, ja atbilstoši metodikas 8.2.punkta aprakstītai procedūrai atlasīto ekspertu skaits ir pieci vai vairāk;
 - 8.5. izveido katram projekta pieteikumam atbilstošo ekspertu sarakstu un lozējot izveido ekspertu sarakstu pēc kārtas, piešķirot tiem kārtas numurus;
 - 8.6. eksperti, kuri ir izlozēti ar pirmo un otro kārtas numuru, tiek aicināti veikt projekta pieteikuma vērtēšanu. Gadījumā, ja otrais eksperts ir no tās pašas organizācijas, bet sarakstā ir atrodami eksperti no citām organizācijām, kā otrais eksperts tiek aicināts eksperts pēc izlozētās kārtības, kurš pārstāv citu organizāciju. Gadījumā, ja uzaicinātais eksperts atsakās no projekta pieteikuma vērtēšanas, tiek aicināts nākamais eksperts pēc izlozētās kārtības. Eksperts, kurš ir izlozēts ar augstāku kārtas numuru, tiek noteikts kā projekta pieteikuma konsolidētā vērtējuma sagatavotājs.
9. Padome nodrošina, ka katrs eksperts, pirms uzsākt projekta pieteikuma vērtēšanu, paraksta interešu konflikta neesamības un konfidencialitātes ievērošanas apliecinājumu (3. pielikums).
10. Ekspertu konsolidētā vērtējuma sagatavošana notiek atbilstoši šādai kārtībai:
 - 10.1. katrs eksperts 10 (desmit) darba dienu laikā no projekta pieteikuma saņemšanas dienas sagatavo un iesniedz padomei aizpildītu individuālās vērtēšanas veidlapu;
 - 10.2. pēc abu ekspertu sagatavoto individuālo vērtēšanas veidlapu saņemšanas, tās tiek savstarpēji pārsūtītas ekspertiem;
 - 10.3. eksperts, kurš ir noteikts kā konsolidētā vērtējuma sagatavotājs, 5 (piecu) darba dienu laikā savstarpēji komunicējot ar otru ekspertu sagatavo un iesniedz padomei aizpildītu konsolidētās vērtēšanas veidlapu;
 - 10.4. konsolidētām vērtējumam jāpiekrīt abiem ekspertiem, ko viņi apliecina parakstot aizpildītu konsolidētās vērtēšanas veidlapu;
 - 10.5. ja eksperti nespēj vienoties par konsolidēto vērtējumu un par to informē padomi, padome veic jaunu abu ekspertu izvēli, atbilstoši metodikas 8. punktā aprakstītai procedūrai, un atkārtotu izvērtēšanu, atbilstoši metodikas 10. punktā aprakstītai procedūrai.

11. Padome 5 (piecu) darba dienu laikā no visu projektu pieteikumu vērtēšanas pabeigšanas dienas sarindo projekta iesniegumus sarakstā (turpmāk – projektu saraksts) dīlstošā secībā atbilstoši konsolidētajā vērtējumā saņemtajam summārajam punktu skaitam. Kopējo projekta pieteikuma punktu skaitu veido konsolidētā vērtējumā visos kritērijos piešķirto punktu summa, kurā šīs metodikas 3.1. punktā paredzētajā kritērijā ekspertu piešķirto punktu skaits tiek dubultots.
12. Projektu sarakstu un visu projektu pieteikumu vērtējumu kopijas padome iesniedz Valsts izglītības attīstības aģentūrai.

Saskaņots ar Izglītības un zinātnes ministriju,
2018.gada 12.04.2018. vēstule Nr. 4-29e/2018/1275

**Latvijas – Ukrainas divpusējās sadarbības programmas projekta kvalitātes
individuālās vērtēšanas veidlapa**

Projekta numurs/ identifikators	
Projekta nosaukums	
Projekta institūcija Latvijā	
Projekta vadītājs Latvijā	

Nr. p.k.	Kritērijs	Novērtējums punktos	
1.	Projekta zinātniskā kvalitāte un inovatīvais raksturs (<i>zinātniskās idejas aktualitāte un esošās situācijas raksturojums, pētījuma rezultātu pamatojība, attīstības tendences un citi kvalitāti pamatojoši aspekti</i>)	× 2 =	
	<i>pamatojums</i>		
2.	Partneru kompetence ar Projekta īstenošanu saistītajā zinātnes jomā		
	<i>pamatojums</i>		
3.	Partneru spēja savstarpēji papildināt vienu otru		
	<i>pamatojums</i>		
4.	Paredzamā Projekta rezultātu zinātniskā nozīmība, Projekta ieguldījums zinātnes nozares attīstībā		
	<i>pamatojums</i>		
5.	Doktorantu un jauno zinātnieku iesaistīšanās Projektā		
	<i>pamatojums</i>		
6.	Projektā uzsākto sadarbību plānots turpināt iesniedzot kopējus projektu pieteikumus Eiropas Savienības vai citu starptautisko programmu konkursos.		
	<i>pamatojums</i>		
Kopā:			

Eksperta vārds, uzvārds: _____

Paraksts: _____

Datums: _____

Piezīmes:

1. Veidlapu aizpilda datorrakstā latviešu valodā.
2. Projekta pieteikuma kvalitāti kritērijos 1.-6. veic, ņemot vērā projekta atbilstību vienai vai vairākām prioritāro pētījumu jomām:
 - enerģija un energoefektivitāte;
 - ekoloģija un vides pārvaldība;
 - jaunas tehnoloģijas nozīmīgāko slimību ārstēšanai un profilaksei, biotehnoloģija, bioinženierija un ģenētika;
 - jauni materiāli;
 - aizsardzības tehnoloģijas;
 - demogrāfiskās izmaiņas, migrācija un migranti;
 - reģionālās attīstības un sociālās kohēzijas iespējas un izaicinājumi.
3. Projekta iesnieguma kritērijus 1. līdz 4. eksperts vērtē 5 punktu sistēmā (no 1 līdz 5).
4. Projekta iesnieguma kritēriju 5. eksperts vērtē 3 punktu sistēmā (no 0 līdz 3).
5. Projekta iesnieguma kritēriju 6. eksperts vērtē 2 punktu sistēmā (no 0 līdz 2).
6. Kritērijā 1. eksperts piešķirto punktu skaits dubulto.
7. Eksperts sniedz sava novērtējuma pamatojumu katrā kritērijā.
8. Izvērtējot projekta pieteikumu, maksimāli iegūstamais punktu skaits atbilstoši vērtēšanas tabulai ir 30 punkti.

Kritēriju vērtēšanas tabula

Kritērijs: 1.-4.

- 1 – vājš pieteikums, neatbilst prasībām kritērijā vai sniegtā informācija ir nepietiekoša izvērtējuma veikšanai kritērijā, ir konstatējami būtiski trūkumi, kas padara apšaubāmu projekta realizāciju un mērķu sasniegšanu;
- 2 – viduvējs pieteikums, daļēji vai tikai vispārēji atbilst prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas padara apgrūtināšu projekta realizāciju kopumā un mērķu sasniegšanu;
- 3 – labs pieteikums, kopumā atbilst prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas var apgrūtināt projekta sekmīgu realizāciju un augstu rezultātu sasniegšanu;
- 4 – ļoti labs pieteikums, atbilst prasībām kritērijā, tomēr ir konstatējami atsevišķi trūkumi;
- 5 – izcils pieteikums, atbilst augstākajām prasībām vai pat pārsniedz tās kritērijā, jebkura pieteikuma nepilnība ir nenozīmīga.

Kritērijs: 5.

- 0 – nav paredzēta doktorantu un jauno zinātnieku iesaistīšanās projektā;
- 3 – ir paredzēta doktorantu un jauno zinātnieku iesaistīšanās projektā.

Kritērijs: 6.

- 0 – nav plānots projektā uzsāktu sadarbību turpināt iesniedzot kopējus projektu pieteikumus Eiropas Savienības vai citu starptautisko programmu konkursos;
- 2 – ir plānots projektā uzsāktu sadarbību turpināt iesniedzot kopējus projektu pieteikumus Eiropas Savienības vai citu starptautisko programmu konkursos.

Latvijas – Ukrainas divpusējās sadarbības programmas projekta kvalitātes konsolidētās vērtēšanas veidlapa

Projekta numurs/ identifikators	
Projekta nosaukums	
Projekta institūcija Latvijā	
Projekta vadītājs Latvijā	

Nr. p.k.	Kritērijs	Novērtējums punktos	
1.	Projekta zinātniskā kvalitāte un inovatīvais raksturs (<i>zinātniskās idejas aktualitāte un esošās situācijas raksturojums, pētījuma rezultātu pamatojība, attīstības tendences un citi kvalitāti pamatojoši aspekti</i>)		× 2 =
	<i>pamatojums</i>		
2.	Partneru kompetence ar Projekta īstenošanu saistītajā zinātnes jomā		
	<i>pamatojums</i>		
3.	Partneru spēja savstarpēji papildināt vienu otru		
	<i>pamatojums</i>		
4.	Paredzamā Projekta rezultātu zinātniskā nozīmība, Projekta ieguldījums zinātnes nozares attīstībā		
	<i>pamatojums</i>		
5.	Doktorantu un jauno zinātnieku iesaistīšanās Projektā		
	<i>pamatojums</i>		
6.	Projektā uzsākto sadarbību plānots turpināt iesniedzot kopējus projektu pieteikumus Eiropas Savienības vai citu starptautisko programmu konkursos.		
	<i>pamatojums</i>		
Kopā:			

1. eksperta vārds, uzvārds: _____

2. eksperta vārds, uzvārds: _____

Paraksts: _____

Paraksts: _____

Datums: _____

Datums: _____

Piezīmes:

1. Veidlapu aizpilda datorrakstā latviešu valodā.
2. Projekta pieteikuma kvalitāti kritērijos 1.-6. veic, ņemot vērā projekta atbilstību vienai vai vairākām prioritāro pētījumu jomām:
 - enerģija un energoefektivitāte;
 - ekoloģija un vides pārvaldība;
 - jaunas tehnoloģijas nozīmīgāko slimību ārstēšanai un profilaksei, biotehnoloģija, bioinženierija un ģenētika;
 - jauni materiāli;
 - aizsardzības tehnoloģijas;
 - demogrāfiskās izmaiņas, migrācija un migranti;
 - reģionālās attīstības un sociālās kohēzijas iespējas un izaicinājumi.
3. Projekta iesnieguma kritērijus 1. līdz 4. eksperti vērtē 5 punktu sistēmā (no 1 līdz 5).
4. Projekta iesnieguma kritēriju 5. eksperti vērtē 3 punktu sistēmā (no 0 līdz 3).
5. Projekta iesnieguma kritēriju 6. eksperti vērtē 2 punktu sistēmā (no 0 līdz 2).
6. Kritērijā 1. eksperti piešķirto punktu skaits dubulto.
7. Eksperti sniedz sava novērtējuma pamatojumu katrā kritērijā.
8. Izvērtējot projekta pieteikumu, maksimāli iegūstamais punktu skaits atbilstoši vērtēšanas tabulai ir 30 punkti.

Kritēriju vērtēšanas tabula

Kritērijs: 1.-4.

- 1 – vājš pieteikums, neatbilst prasībām kritērijā vai sniegtā informācija ir nepietiekoša izvērtējuma veikšanai kritērijā, ir konstatējami būtiski trūkumi, kas padara apšaubāmu projekta realizāciju un mērķu sasniegšanu;
- 2 – viduvējs pieteikums, daļēji vai tikai vispārēji atbilst prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas padara apgrūtināšu projekta realizāciju kopumā un mērķu sasniegšanu;
- 3 – labs pieteikums, kopumā atbilst prasībām kritērijā, ir konstatējami trūkumi, kas var apgrūtināt projekta sekmīgu realizāciju un augstu rezultātu sasniegšanu;
- 4 – ļoti labs pieteikums, atbilst prasībām kritērijā, tomēr ir konstatējami atsevišķi trūkumi;
- 5 – izcils pieteikums, atbilst augstākajām prasībām vai pat pārsniedz tās kritērijā, jebkura pieteikuma nepilnība ir nenozīmīga.

Kritērijs: 5.

- 0 – nav paredzēta doktorantu un jauno zinātnieku iesaistīšanās projektā;
- 3 – ir paredzēta doktorantu un jauno zinātnieku iesaistīšanās projektā.

Kritērijs: 6.

- 0 – nav plānots projektā uzsāktu sadarbību turpināt iesniedzot kopējus projektu pieteikumus Eiropas Savienības vai citu starptautisko programmu konkursos;
- 2 – ir plānots projektā uzsāktu sadarbību turpināt iesniedzot kopējus projektu pieteikumus Eiropas Savienības vai citu starptautisko programmu konkursos.

**Projekta iesnieguma vērtēšanas eksperta interešu konflikta neesamības un
konfidencialitātes ievērošanas apliecinājums**

Vārds, uzvārds:	
Pārstāvētā institūcija:	

Es, apakšā parakstījusies (parakstījies), apstiprinu, ka esmu iepazinusies (iepazīnies) ar visu informāciju, kas attiecas uz Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas un Ukrainas Izglītības un zinātnes ministrijas kopīgās sadarbības programmas zinātnes un tehnoloģiju jomā 2018.gada pētniecības projektu iesnieguma vērtēšanu un vērtējuma sniegšanu un apliecinu, ka:

jebkura mana darbība, vērtējot projektu iesniegumus, būs likumīga, atbilstoša kārtībai, nepārprotama un pamatota, ievērojot personu vienlīdzību un neizrādot labvēlību vai nepamatotas privilēģijas kādai no tām;

savu pienākumu izpildē norobežošos no privātajām interesēm un ārējās ietekmes (citu personu, politisku, reliģisku vai sociālu grupu interesēm, pakļaušanos sabiedrības protestiem vai bailēm no kritikas);

prettiesiski neizpauđīšu informāciju, kas man kļuvusi zināma, pildot darba uzdevumu un neizmantošu to jebkāda savtīga labuma gūšanai;

darbošos tikai savu pilnvaru ietvaros, nenonākot interešu konfliktā un nekavējoties informēšu par gadījumiem, kas ietekmē vai var ietekmēt manas, manu radnieku vai darījumu partneru personiskās vai mantiskās intereses, lai varētu nominēt citu vērtētāju projekta iesnieguma pilnvērtīgai un objektīvai izvērtēšanai.

Paraksts

Paraksta atšifrējums

Datums